

# UPPFÖLJNING AV STATLIGA MYNDIGHETERS/STIFTELSEERS ARBETE MED RISKHANTERING

Sammanställning av enkätsvar 2021



KAMMARKOLLEGIET

## Innehåll

<b>1 Inledning</b> .....	<b>2</b>
1.1 Bakgrund .....	2
1.2 Syfte .....	2
1.3 Svarefrekvens.....	2
<b>2 Sammanställning av resultatet</b> .....	<b>3</b>
2.1 Äger, förvaltar eller hyr byggnader/lokaler .....	3
2.2 Äger eller förvaltar myndigheten skog.....	4
2.3 Systematiskt riskhanteringsarbete.....	4
2.3.1 Kontinuerlig identifiering och analysering av risker inom olika områden .....	5
2.3.2 Förebyggande och skadebegränsande åtgärder kopplat till identifierade risker .....	6
<b>2.3.3</b> Utsedda personer som arbetar med riskhantering inom området.....	<b>6</b>
<b>2.3.4</b> Kontinuerliga egenkontroller över organisatoriska och/eller tekniska åtgärder (rutiner, regler, utbildning ansvarsfördelning, utrustning mm).....	<b>7</b>
<b>2.3.5</b> Dokumenterat arbetet .....	<b>7</b>
2.4 Organisation för riskhanteringsarbete.....	8
2.5 Riskanalys i enlighet med förordningen (1995:1300) om statliga myndigheter riskanalys.....	8
2.6 Stöd till genomförandet av riskanalyser .....	10
2.7 Incidentrapportering kopplat till skador på egendom .....	11
2.8 Kännedom om Kammarkollegiets olika stöd .....	11
2.9 Omdömen av Kammarkollegiets olika stöd .....	13
2.9.1 Kammarkollegiets "Verksamhetsanalys" .....	13
2.9.2 Riskronder .....	13
2.9.3 Kompetensutveckling via Kammarkollegiets Riskhanteringsdag .....	14
2.9.4 Konsultationer.....	14
2.9.5 Checklista för riskgenomgång.....	15
2.9.6 Verktyg för att räkna ut riskkostnad .....	15
2.9.7 Informationen på Kammarkollegiets hemsida.....	16
2.10 Myndighetens/stiftelsens riskbelopp .....	16
<b>3 Kammarkollegiets fortsatta arbete</b> .....	<b>18</b>

Försäkringsavdelningen  
Eleonor Storm  
054-22 12 49  
eleonor.storm@kammarkollegiet.se

## 1 Inledning

### 1.1 Bakgrund

Alla statliga myndigheter har enligt förordningen (1995:1300) om statliga myndigheters riskhantering till uppgift att bland annat:

- Identifiera vilka risker för skador eller förluster som finns i den egna verksamheten.
- Värdera riskerna och beräkna vilka kostnader som staten har eller kan få utifrån riskerna som ni har identifierat.
- Ställa samman resultatet i en riskanalys.
- Vidta lämpliga åtgärder för att begränsa risker och förbygga skador eller förluster till följd av till exempel stöld, brand, vattenläckage, el-bortfall, IT- incidenter eller att personal är på tjänsteresa.

För att underlätta myndigheternas arbete med riskhantering ska Kammarkollegiet, enligt förordningen (2007:824) med instruktioner för Kammarkollegiet, tillhandahålla metoder för riskhantering samt ge stöd till statliga myndigheter och stiftelser med statlig anknytning i deras arbete med riskhantering. Kammarkollegiet har sedan 2015 årligen i slutet på året skickat ut en enkät för att få information om myndigheters och stiftelsers arbete med riskhantering.

Under 2022 kommer formerna för utskicket av enkäten att ses över. Eventuellt kommer enkäten skickas ut i olika omgångar, vilket kan leda till att alla myndigheter inte får enkäten vid samma tidpunkt.

### 1.2 Syfte

Syftet med enkäten som skickas ut är att den ska bidra till att ge oss riskmanagers på Kammarkollegiet en samlad bild över frågor kopplade till riskhantering inom staten. Då vi inte har möjlighet att besöka eller ha muntlig kontakt med alla myndigheter under året, är denna sammanställning ett av flera underlag som ligger till grund för att inrikta vårt arbete med att ge myndigheter och stiftelser med statlig anknytning ett behovsanpassat stöd och vägledning kring riskhantering.

### 1.3 Svarsfrekvens

Årets enkät skickades ut till 209 respondenter och totalt 182 respondenter lämnade in svar. Det motsvarar en svarsfrekvens på 87 %. Det är den högsta svarsfrekvensen sen 2015, se diagram på nästa sida. Vi riskmanagers på Kammarkollegiet är glada för att så många har tagit sig tid att besvara årets enkät.

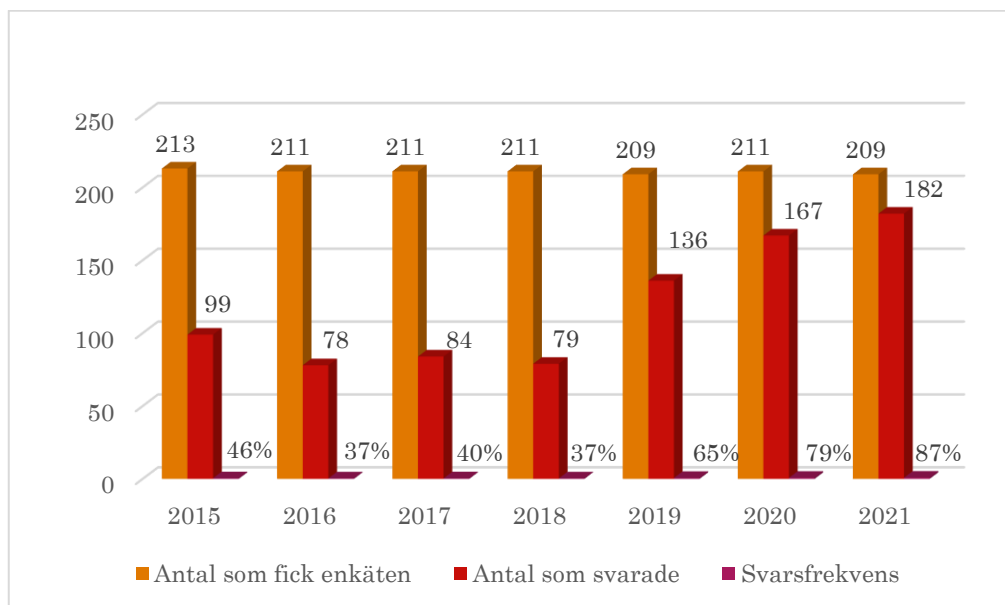


Diagram 1 - Antal som fått enkäten samt besvarat den under åren 2015 - 2021

## 2 Sammanställning av resultatet

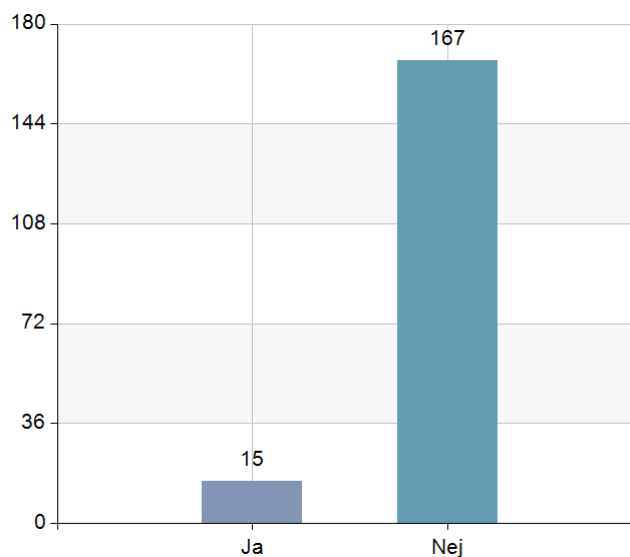
I detta avsnitt redovisas en sammanställning av de svar som myndigheter/stiftelser med statlig anknytning har lämnat i enkäten 2021.

### 2.1 Äger, förvaltar eller hyr byggnader/lokaler

De flesta myndigheter/stiftelser äger inte den eller de byggnader som de bedriver verksamheten i, utan de flesta hyr sina lokaler. Av de respondenter som svarat på enkäten är det cirka 8 % som angett att de äger eller förvaltar byggnader, se nedanstående tabell och diagram.

Svar	Antal respondenter	Andel (%)
Ja	15	8,2
Nej	167	91,8
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>

Svarsfrekvens
100% (182/182)

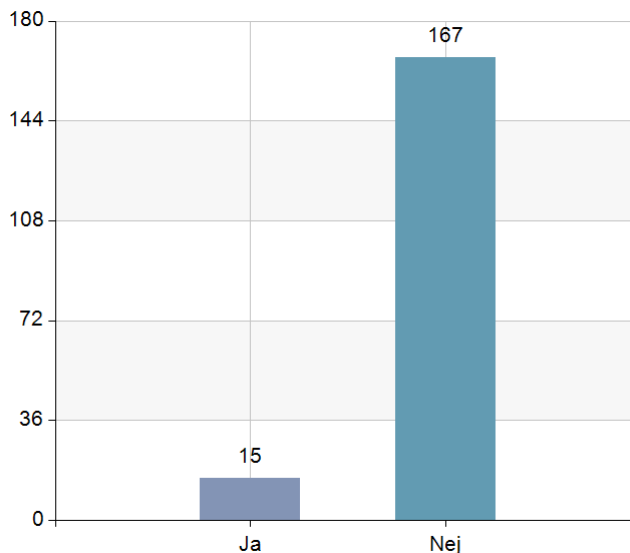


## 2.2 Äger eller förvaltar myndigheten skog

I årets enkät ställdes även en fråga om myndigheten/stiftelsen äger eller förvaltar skog. Av respondenterna är det lika många som äger byggnaden de bedriver sin verksamhet i som äger eller förvaltar skog, nämligen cirka 8%, se tabell och diagram nedan.

Svar	Antal respondenter	Andel (%)
Ja	15	8,2
Nej	167	91,8
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>

Svarsfrekvens
100% (182/182)



## 2.3 Systematiskt riskhanteringsarbete

För att minska risken att drabbas av skador på till exempel byggnader, skog, fordon och personer bör riskhanteringsarbetet genomföras på ett systematiskt sätt, det vill säga att det finns utsedda personer/funktioner som ansvarar och arbetar med riskhantering på myndigheten/stiftelsen för att säkerställa att risker kontinuerligt identifieras och analyseras, att förbyggande och skadebegränsande åtgärder vidtas kopplat till de analyserade riskerna antingen med hjälp av tekniska eller organisatoriska åtgärder, att de åtgärderna som vidtagits för att minska risken för skada kontrolleras regelbundet med hjälp av egenkontroll samt att arbetet dokumenteras så att det går att följa hur arbete bedrivs kopplat till de risker som har analyserats.

I årets enkät ställdes ett antal frågor kring hur myndigheten/ stiftelsen arbetar med riskhantering för att minska risken för skador orsakade av eller i samband med:

- Brand
- Vatten
- Klimat
- Inbrott, stöld, skadegörelse
- Utlandsvistelse
- Fordon (trafik)
- Tjänsteresor

När det gäller svaren kring systematiskt riskhanteringsarbete så har flera respondenter kryssat i att de jobbar med samtliga delar (systematiskt) inom vissa områden. Cirka 64 % (116 respondenter) arbetar systematiskt för att minska risken för brand, 45% (82 respondenter) jobbar systematiskt med att minska risken för inbrott, stöld och skadegörelse

och cirka 21% (39 respondenter) jobbar systematisk för att minska risken för vattenskador. Då vattenskador kan orsaka stora kostnader och störningar i verksamheten är detta ett område som Kammarkollegiet rekommenderar fler myndigheter/ stiftelser att arbeta systematiskt med för att minska risken för skador.

Att det är arbetet att minska risken för brand som i störst utsträckning genomförs på ett systematiskt sätt av myndigheterna/stiftelserna kan bero på att det 2004 kom ett förtydligande av den enskildes skyldighet enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO 2 kap. 2 §) i form av ett allmänt råd SRVFS 2004:3 - Statens räddningsverks allmänna råd och kommentarer om systematiskt brandskyddsarbete.

<https://www.msb.se/siteassets/dokument/regler/rs/51dc9127-8bb3-4bee-8606-98f694a4a5b6.pdf>

I villkoren för Kammarkollegiets verksamhetsförsäkring (under punkt 1.7) framgår det i en av säkerhetsföreskrifterna att myndigheten i syfte att förhindra skada ska tillse att det allmänna rådet SRVFS 2004:3 följs. Om en skada har uppkommit eller förvärrats till följd av att säkerhetsföreskriften inte följts kan ersättningen reduceras eller utebli helt.

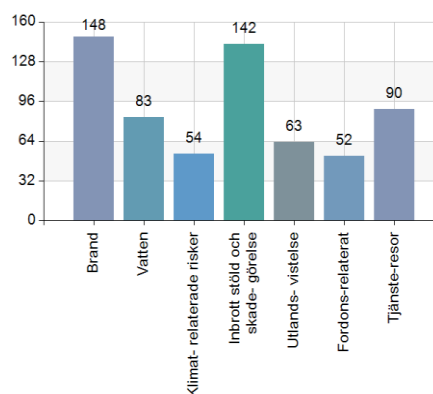
<https://www.kammarkollegiet.se/vara-tjanster/forsakring-och-riskhantering/hitta-forsakringsprodukt/verksamhetsrelaterade-forsakringar/verksamhetsforsakring/forsakringsvillkor-verksamhetsforsakringen-2020>

Då det finns risker för skada till följd av annat än brand är det viktigt att riskhanteringsarbetet på en myndighet/stiftelse omfattar fler risker och genomförs på ett systematiskt sätt.

I nedanstående diagram och tabeller presenteras svaren på respektive fråga kring det systematiska riskhanteringsarbetet.

### 2.3.1 Kontinuerlig identifiering och analysering av risker inom olika områden

Område	Antal respondenter	Andel (%)
Brand	148	93,1
Vatten	83	52,2
Klimatrelaterade risker	54	34
Inbrott, stöld och skadegörelse	142	89,3
Utlandsvistelse	63	39,6
Fordonsrelaterat	52	32,7
Tjänsteresor	90	56,6



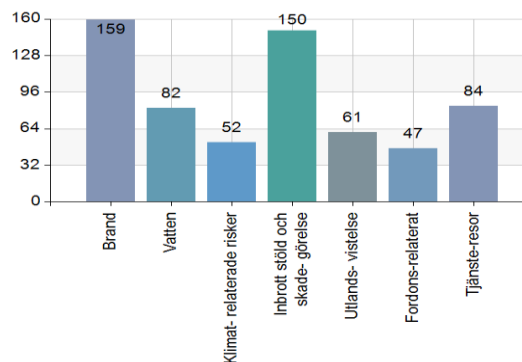
Svarsfrekvens

87,4% (159/182)



### 2.3.2 Förebyggande och skadebegränsande åtgärder kopplat till identifierade risker

Område	Antal respondenter	Andel (%)
Brand	159	95,2
Vatten	82	49,1
Klimatrelaterade risker	52	31,1
Inbrott stöld och skadegörelse	150	89,8
Utlandsvistelse	61	36,5
Fordonsrelaterat	47	28,1
Tjänsteresor	84	50,3

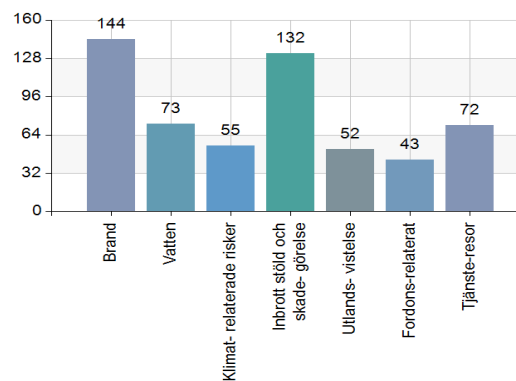


Svarsfrekvens

91,8% (167/182)

### 2.3.3 Utsedda personer som arbetar med riskhantering inom området

Område	Antal respondenter	Andel (%)
Brand	144	94,7
Vatten	73	48
Klimatrelaterade risker	55	36,2
Inbrott stöld och skadegörelse	132	86,8
Utlandsvistelse	52	34,2
Fordonsrelaterat	43	28,3
Tjänsteresor	72	47,4

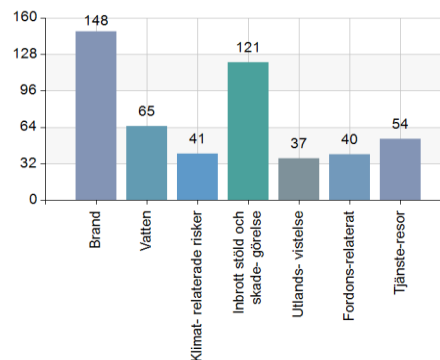


Svarsfrekvens

83,5% (152/182)

### 2.3.4 Kontinuerliga egenkontroller över organisatoriska och/eller tekniska åtgärder (rutiner, regler, utbildning ansvarsfördelning, utrustning mm).

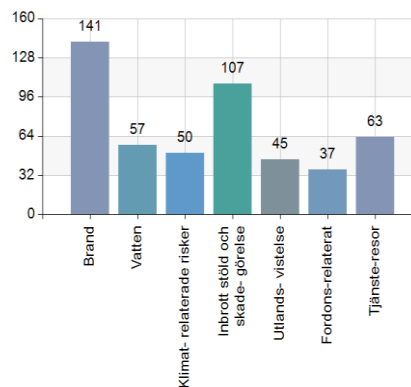
Område	Antal respondenter	Andel (%)
Brand	148	94,3
Vatten	65	41,4
Klimatrelaterade risker	41	26,1
Inbrott stöld och skadegörelse	121	77,1
Utlandsvistelse	37	23,6
Fordonsrelaterat	40	25,5
Tjänsteresor	54	34,4



Svarsfrekvens
86,3% (157/182)

### 2.3.5 Dokumenterat arbetet

Område	Antal respondenter	Andel (%)
Brand	141	93,4
Vatten	57	37,7
Klimatrelaterade risker	50	33,1
Inbrott stöld och skadegörelse	107	70,9
Utlandsvistelse	45	29,8
Fordonsrelaterat	37	24,5
Tjänsteresor	63	41,7

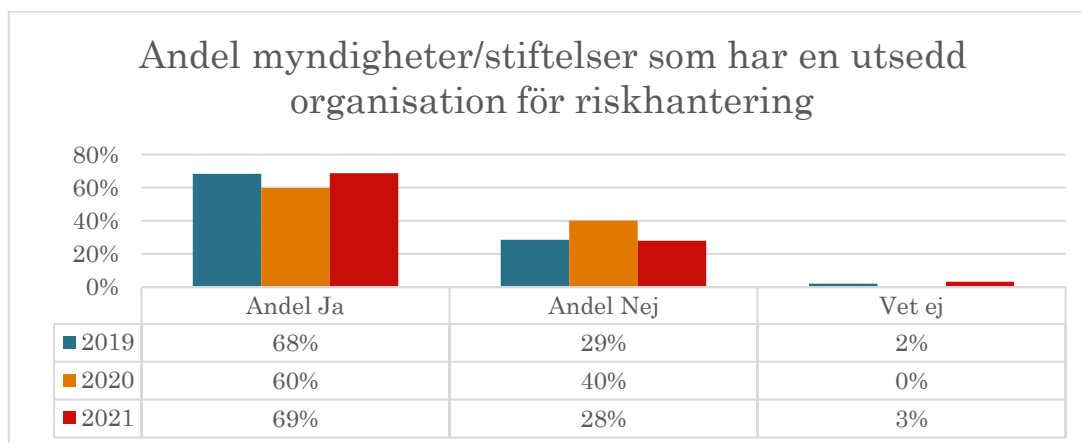


Svarsfrekvens
83% (151/182)



## 2.4 Organisation för riskhanteringsarbete

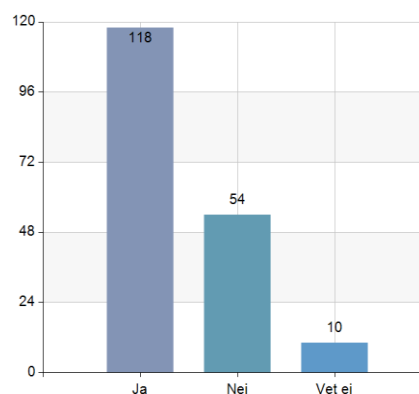
En viktig del för att minimera risken för att drabbas av skador på till exempel byggnader, skog, fordon och personer är att det finns utsedda funktioner eller personer inom myndigheten/stiftelsen som ansvarar för samt genomför riskhanteringsarbetet på ett systematiskt sätt. Av svaren i enkäterna 2019 - 2021 kan vi utläsa att 60 - 69 % av de svarande myndigheterna/stiftelserna har en utsedd organisation (personer/funktioner).



## 2.5 Riskanalys i enlighet med förordningen (1995:1300) om statliga myndigheter riskanalys

En annan viktig del i riskhanteringsarbete är att kontinuerligt genomföra riskanalyser för att identifiera och analysera vilka risker för skador eller förluster som finns i den egna verksamheten. Har inte riskerna för skador identifierats och analyserats är det svårt att veta vilka åtgärder som bör vidtas för att förebygga skador eller förluster till följd av till exempel stöld, brand och vattenläckage. Av svaren i enkäten framgår det att cirka 65 % av respondenterna har genomfört en riskanalys i enlighet med förordningen (1995:1300) om statliga myndigheter riskanalys de senaste fem åren, se nedanstående tabell och diagram.

Svar	Antal myndigheter/ stiftelser	Andel (%)
Ja	118	64,8
Nej	54	29,7
Vet ej	10	5,5
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>

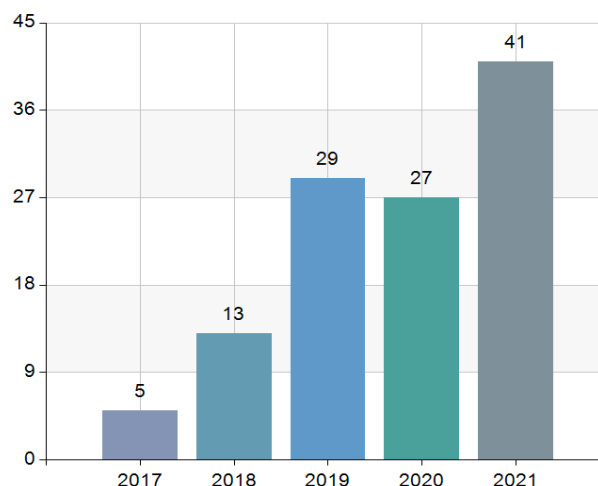


Svarsfrekvens
100% (182/182)

Utifrån svaren när den senaste riskanalysen genomfördes kan vi se att cirka 36 % av respondenterna har genomfört en riskanalys under innevarande år 2021. Totalt är det cirka 84 % av respondenterna som under 2021 hade en riskanalys, som inte var äldre än tre

år, som stöd för riskhanteringsarbetet, se nedanstående tabell och diagram. Detta är positivt då riskerna i vissa verksamheter kan förändras på kort tid vilket medför att det är viktigt att kontinuerligt identifiera och analysera om nya risker uppstått eller om tidigare risker har förändrats.

År	Antal myndigheter/ stiftelser	Andel (%)
2017	5	4,3
2018	13	11,3
2019	29	25,2
2020	27	23,5
2021	41	35,7
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

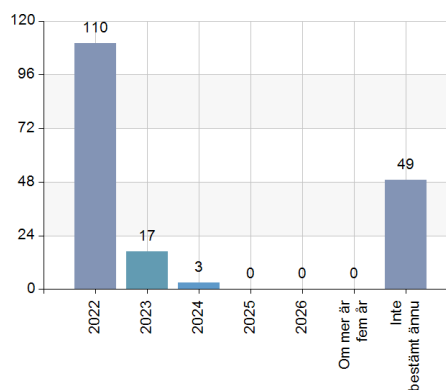


Svarsfrekvens

97,5% (115/118)

När det gäller genomförandet av nästa riskanalys, så har cirka 61 % av respondenterna svarat att de planerar att genomföra nästa analys under 2022. Dessutom är det relativt många som angett att de inte har bestämt ännu när nästa analys ska genomföras, vilket kan medföra att någon/några av dessa myndigheter/ stiftelser kanske genomför en riskanalys under 2022, se nedanstående tabell och diagram.

ÅR	Antal respondenter	Andel (%)
2022	110	61,5
2023	17	9,5
2024	3	1,7
2025	0	0
2026	0	0
Om mer är fem år	0	0
Inte bestämt ännu	49	27,4
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>100</b>



Svarsfrekvens

98,4% (179/182)

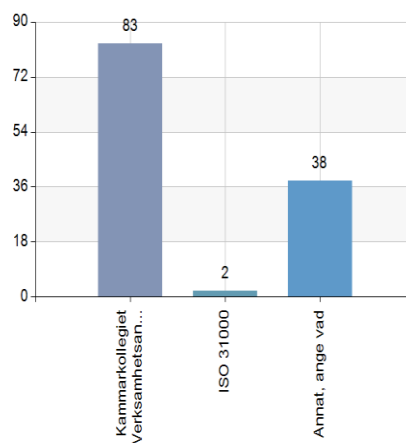
## 2.6 Stöd till genomförandet av riskanalyser

Det finns olika metoder som kan användas som stöd i genomförandet av riskanalyser. Bland annat så erbjuder Kammarkollegiet ett metodstöd som kallas "Verksamhetsanalys". Med hjälp av metodstödet kan brister i den egna verksamheten identifieras och prioriteras. Utifrån resultatet kan sedan en djupare analys av dessa brister genomföras. Metodstödet finns tillgängligt på [Kammarkollegiets hemsida](#).

Utifrån de inlämnade svaren kan vi se att 83 respondenter har angett att de använt metodstödet på något sätt i samband med genomförandet av den senaste riskanalysen, samt att 97 respondenter planerar att använda sig av metodstödet nästa år, se tabeller och diagram nedan. Frågorna kring vilka verktyg som använts och som planeras att användas var flervalssfrågor, vilket gör att totalen i tabellerna nedan blir mer än 100 procent.

### Stöd vid genomförandet av den senaste riskanalysen

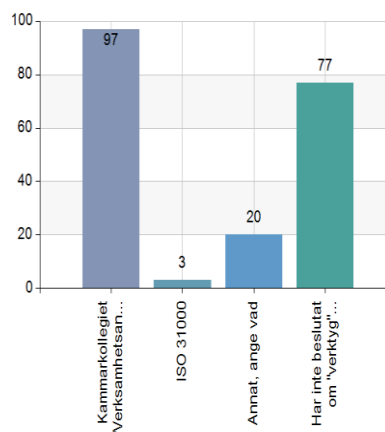
"Verktyg"	Antal respondenter	Andel (%)
Kammarkollegiet "Verksamhetsanalys"	83	70,3
ISO 31000	2	1,7
Annat, ange vad	38	32,2
<b>Total</b>	<b>123</b>	<b>104,2</b>



Svarsfrekvens
100% (118/118)

### Stöd vid genomförandet av nästa riskanalys.

"Verktyg"	Antal respondenter	Andel (%)
Kammarkollegiet "Verksamhetsanalys"	97	53,3
ISO 31000	3	1,6
Annat, ange vad	20	11
Har inte beslutat om "verktyg" ännu	77	42,3
<b>Total</b>	<b>197</b>	<b>108,2</b>

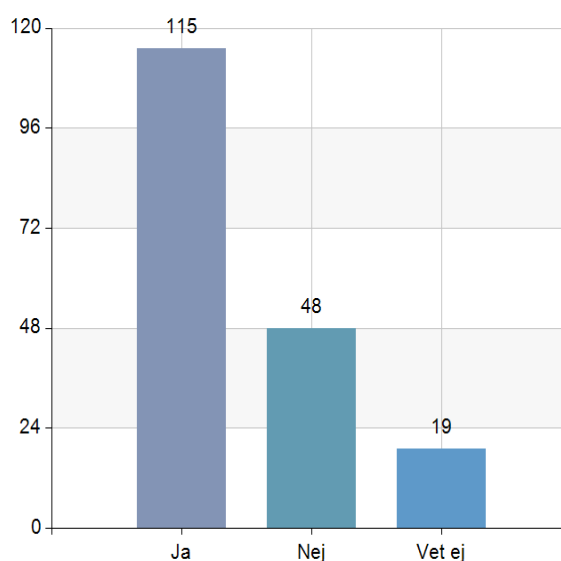


Svarsfrekvens
100% (182/182)

## 2.7 Incidentrapportering kopplat till skador på egendom

Incidentrapportering är en annan del som bör ingå som en del i det systematiska riskhanteringsarbetet. Genom att arbeta aktivt med incidentrapportering kopplat till egendomsskador ökar möjligheten att i ett tidigt skede bli uppmärksam på om det finns brister som inte redan har identifierats och som skulle kunna leda till att en större skada kan inträffa om inte åtgärder vidtas. Cirka 65 % av respondenterna har angett att de arbetar aktivt med incidentrapportering kopplat till egendomsskador, se nedanstående tabell och diagram.

Svar	Antal respondenter	Andel (%)
Ja	115	63,2
Nej	48	26,4
Vet ej	19	10,4
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>



Svarsfrekvens
100% (182/182)

Exempel på system/ koncept som myndigheter/ stiftelser har angett att de använder sig av som stöd i incidentrapportering är bland annat:

- Key Concept
- IA-system (Informationssystem om Arbetsmiljö från AFA-försäkringar)
- Egna system
- DeDu

## 2.8 Kännedom om Kammarkollegiets olika stöd

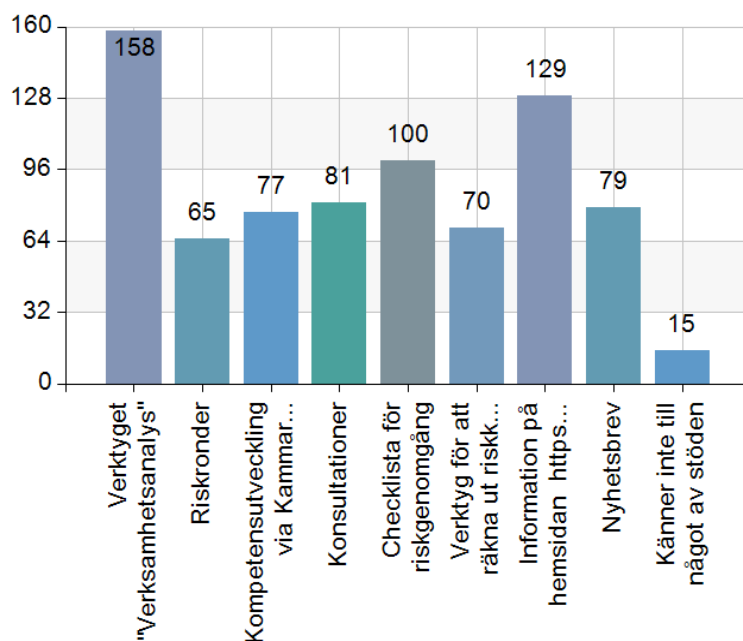
När det gäller kännedomen om de olika stöd som Kammarkollegiet tillhandhåller så är det även i år metodstödet ”Verksamhetsanalys” som är det stöd som flest myndigheter/ stiftelser känner till, se tabell och diagram på nästa sida.

Det är glädjande att det är många som känner till och också använder det stöd som Kammarkollegiet erbjuder. Det stöd som fortfarande är minst känt är de riskronder (besök) som vi riskmanagers genomför på ett antal myndigheter varje år. En bidragande orsak till den lägre kännedomen om att vi som en del i vårt stöd även åker ut på riskrondsbesök, kan vara att vi även under 2021 enbart kunde genomföra ett begränsat antal besök på grund av Covid-19.

Namn	Antal respondenter	Andel (%)
Verktyget "Verksamhetsanalys"	158	86,8
Riskronder	65	35,7
Kompetensutveckling via Kammarkollegiets Riskhanteringsdag	77	42,3
Konsultationer	81	44,5
Checklista för riskgenomgång	100	54,9
Verktyg för att räkna ut riskkostnad	70	38,5
Information på hemsidan <a href="https://www.kammarkollegiet.se/riskhantering">https://www.kammarkollegiet.se/riskhantering</a>	129	70,9
Nyhetsbrev	79	43,4
Känner inte till något av stöden	15	8,2

## Svarsfrekvens

100% (182/182)



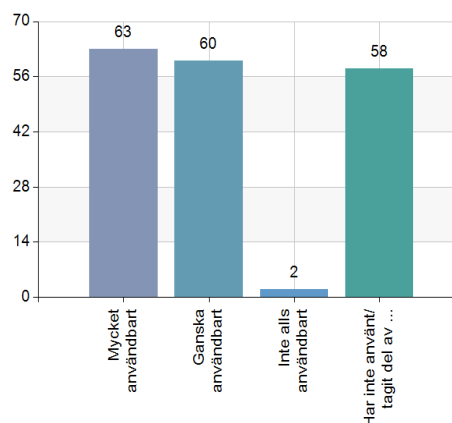
## 2.9 Omdömen av Kammarkollegiets olika stöd

I detta avsnitt framgår det vad myndigheterna/stiftelserna tycker om de olika stöd som vi tillhandahåller. Det stöd som flest respondenter har angett att de anser vara mycket användbart eller ganska användbart är metodstödet ”Verksamhetsanalys” samt informationen på vår hemsida. Generellt för alla de stöd som vi erbjuder är att det få av de respondenter som inte tycker att de är användbara. Det är dock relativt många respondenter som har angett att de inte har använt sig av de olika stöden. Under 2022 kommer vi bland annat att fortsätta att utveckla informationen på vår riskhanteringssida [www.kammarkollegiet.se/riskhantering](http://www.kammarkollegiet.se/riskhantering) samt publicera fyra nya nyhetsbrev med tips och stöd för riskhanteringsarbetet.

I tabeller och diagram nedan framgår resultatet av omdömen för respektive stöd.

### 2.9.1 Kammarkollegiets "Verksamhetsanalys"

Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	63	34,6
Ganska användbart	60	33
Inte alls användbart	2	1,1
Har inte använt/tagit del av detta stöd	58	31,9
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,6</b>

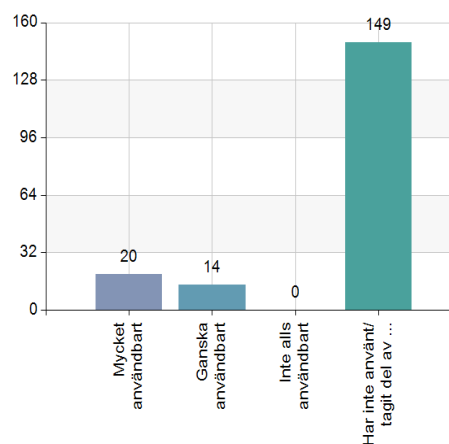


Svarsfrekvens

100% (182/182)

### 2.9.2 Riskronder

Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	20	11
Ganska användbart	14	7,7
Inte alls användbart	0	0
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	149	81,9
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,5</b>

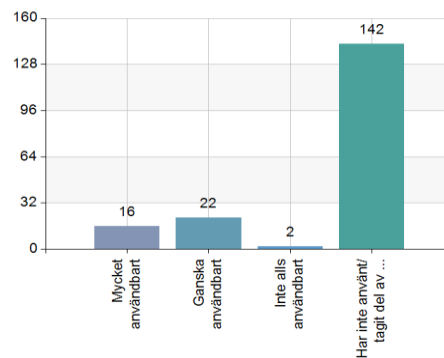


Svarsfrekvens

100% (182/182)

### 2.9.3 Kompetensutveckling via Kammarkollegiets Riskhanteringsdag

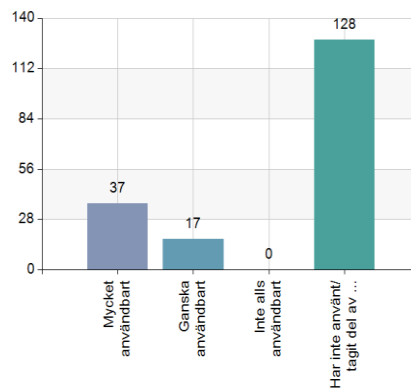
Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	16	8,8
Ganska användbart	22	12,1
Inte alls användbart	2	1,1
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	142	78
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>



Svarsfrekvens
100% (182/182)

### 2.9.4 Konsultationer

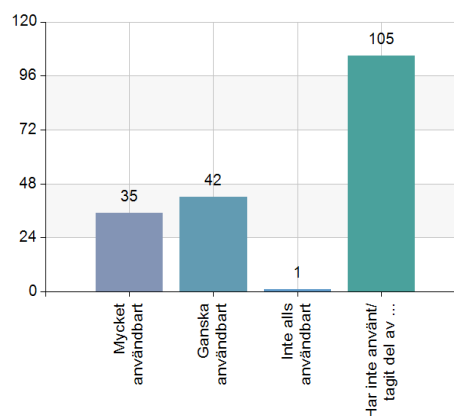
Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	37	20,3
Ganska användbart	17	9,3
Inte alls användbart	0	0
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	128	70,3
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>



Svarsfrekvens
100% (182/182)

## 2.9.5 Checklista för riskgenomgång

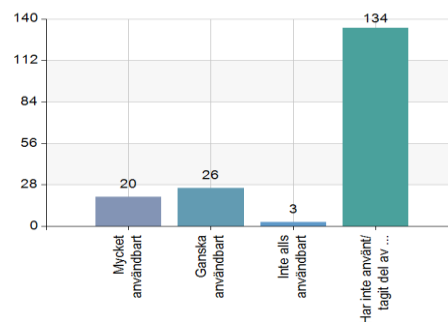
Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	35	19,2
Ganska användbart	42	23,1
Inte alls användbart	1	0,5
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	105	57,7
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,5</b>



Svarsfrekvens
100% (182/182)

## 2.9.6 Verktyg för att räkna ut riskkostnad

Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	20	11
Ganska användbart	26	14,3
Inte alls användbart	3	1,6
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	134	73,6
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,5</b>

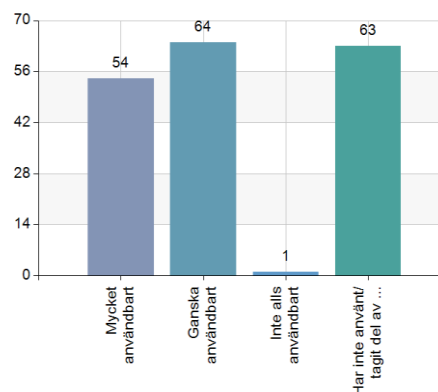


Svarsfrekvens
100% (182/182)



2.9.7 Informationen på [Kammarkollegiets hemsida](#).

Omdöme	Antal respondenter	Andel (%)
Mycket användbart	54	29,7
Ganska användbart	64	35,2
Inte alls användbart	1	0,5
Har inte använt/ tagit del av detta stöd	63	34,6
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>



## Svarsfrekvens

100% (182/182)

I de svar vi har fått på frågan om det är något myndigheten/ stiftelsen saknar i stödet Kammarkollegiet ger idag kan vi se att det är flera som efterfrågar ett bättre stöd för beräkning av riskkostnaden, se kommentarerna nedan:

Saknar lathund i själva verktyget för att beräkna riskkostnad.

Bättre tips på ex. hur riskkostnader beräknas.

Utförligare stöd för att beräkna riskkostnad.

Bättre stöd kopplat till riskkostnadsberäkningar. Tydligare vägledning angående vilka områden som omfattas och för självutvärdering av myndighetens egna arbete.

Tydlighet kring vad som ingår i riskkostnad och hur det beräknas.

Verktyg för beräkning av riskbelopp hade varit ett bra stöd.

## 2.10 Myndighetens/stiftelsens riskbelopp

Kammarkollegiets verksamhetsförsäkring består av tre delar; egendom, följdskada och ansvar. För respektive omfattning väljer myndigheten ett riskbelopp samt ett självriskbelopp för egendom och ansvar. Följdskadeförsäkringen gäller utan självrisk. Självriskens anges i prisbasbelopp<sup>1</sup>.

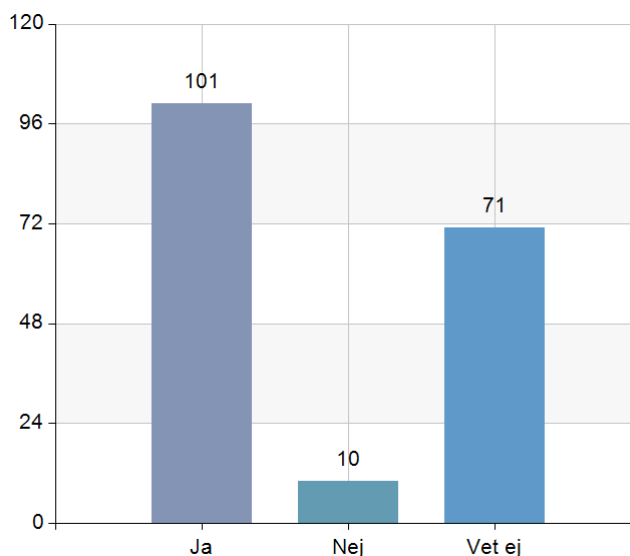
När det gäller frågan om de riskbelopp som myndigheten/stiftelsen har valt för de olika omfattningarna (egendom, ansvar, följdskada mm) är aktuella, så är det drygt hälften som angett att riskbeloppen är aktuella, se tabell och diagram på nästa sida.

<sup>1</sup> Prisbasbeloppet för 2021 var 47 600 kronor.



Svar	Antal respondenter	Andel (%)
Ja	101	55,5
Nej	10	5,5
Vet ej	71	39
<b>Total</b>	<b>182</b>	<b>100</b>

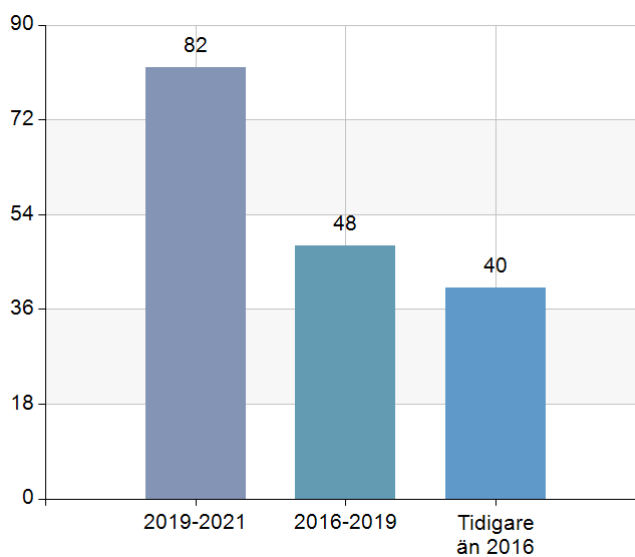
Svarsfrekvens
100% (182/182)



Eftersom det är viktigt både för myndigheten/stiftelsen och Kammarkollegiet att riskbeloppen är aktuella och utgår från de risker som myndigheten har identifierat så bör riskbeloppen kontinuerligt ses över. Cirka 48% av respondenterna har sett över riskbeloppen de senaste tre åren.

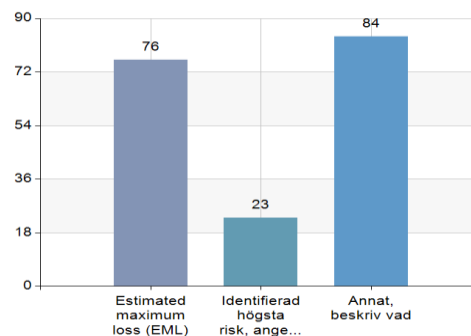
År för översyn	Antal respondenter	Andel (%)
2019 - 2021	82	48,2
2016 - 2018	48	28,2
Tidigare än 2016	40	23,5
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100</b>

Svarsfrekvens
93,4% (170/182)



När det gäller vad riskbeloppen grundar sig på så har cirka 42% av respondenterna angett att de grundar sig på Estimated maximum loss (EML). Då det var möjligt att välja fler än ett alternativ så är totalen mer än 100 % i nedanstående tabell och diagram.

Grund för riskbeloppet	Antal respondenter	Andel (%)
Estimated maximum loss (EML)	76	41,8
Identifierad högsta risk, ange vad	23	12,6
Annat, beskriv vad	84	46,2
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100,5</b>



Svarsfrekvens
100% (182/182)

### 3 Kammarkollegiets fortsatta arbete

Avslutningsvis vill vi riskmanagers tacka samtliga personer som tagit sig tid att svara på enkäten 2021. Sammanställning som vi har kunnat göra utifrån de inkomna svaren är ett viktigt underlag för oss i vårt fortsatta arbete med att utveckla och behovsanpassa det stöd som vi tillhandahåller.

Under 2022 kommer vi bland annat att se över om och på vilket sätt vi kan stötta mer kring beräkning av riskkostnad och riskbelopp. Vi kommer även att fortsätta att utveckla informationen och layouten på vår hemsida. Vi kommer till exempel att komplettera med ytterligare information om förebyggande åtgärder som kan bidra till att minska risken för skador samt information kring skadebegränsande åtgärder som kan bidra till att minska konsekvenserna vid en skada. Vi kommer även att fortsätta att tillhandahålla vårt nyhetsbrev och fylla det med information som kan vara användbart som stöd i riskhanteringsarbetet. Om du inte redan tar del av vårt nyhetsbrev och känner att du vill det så kan du anmäla dig här.

<https://www.kammarkollegiet.se/vara-tjanster/forsakring-och-riskhantering/riskhanteringsstod/prenumeration-av-nyhetsbrev-om-riskhantering>

Vi kommer också ta kontakt med de som i enkäten har angett att de vill ha kontakt med oss samt besöka några myndigheter under året i enlighet med vår plan för riskrondsbesök.

Har du några frågor är du välkommen att höra av dig till oss via [riskhantering@kammarkollegiet.se](mailto:riskhantering@kammarkollegiet.se) eller genom att ringa 054 – 22 12 00 och fråga efter Ulf Strandberg, Martin Gälldin eller Eleonor Storm.