

## Referat

### Halmstad tingsrätt

B.A. åtalades för grovt brott mot knivförbudslagen avseende innehav av tre knivar på allmän plats i centrala Halmstad. Tingsrätten anförde i dom den 29 november 2022 följande.

#### DOMSKÅL

Straffvärdet för det brott B.A. nu döms för motsvarar sex månaders fängelse. Varken straffvärdet eller B.A:s tidigare brottslighet talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Grovt brott mot knivlagen är dock ett brott av sådan art att påföljden många gånger bör bestämmas till fängelse även om inte straffvärdet eller tidigare brottslighet talar för det.

Även om det är fråga om ett relativt högt straffvärde anser tingsrätten att det i aktuellt fall finns utrymme att bestämma påföljden till skyddstillsyn om den förenas med föreskrift om samhällstjänst. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn i förening med föreskrift om samhällstjänst.

#### DOMSLUT

Tingsrätten dömde B.A. för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, till skyddstillsyn i förening med 140 timmars samhällstjänst.

### Hovrätten för Västra Sverige

B.A. överklagade domen och yrkade att hovrätten skulle döma honom för brott av normalgraden och mildra påföljden. Åklagaren överklagade och yrkade att påföljden skulle bestämmas till fängelse. Hovrätten anförde följande i dom den 11 september 2023.

#### DOMSKÅL

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att gärningens straffvärde motsvarar fängelse i sex månader. Omständigheterna vid B.A:s innehav var sådana att fängelse som utgångspunkt bör väljas som påföljd och enligt hovrättens uppfattning saknades vid tiden för tingsrättens dom skäl att välja en annan påföljd.

B.A. har emellertid efter tingsrättens dom påbörjat verkställighet av skyddstillsynen och Frivården Halmstad har i ett yttrande till hovrätten upplyst att han helt har genomfört den utdömda samhällstjänsten. Det kan därtill konstateras att det förflutit drygt nio månader sedan tingsrättens dom, varför det kan antas att en stor del av övervakningstiden har passerat.

Mot den här bakgrunden anser hovrätten, med tillämpning av 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken, att påföljden i det här fallet kan stanna vid den skyddstillsyn med samhällstjänst som tingsrätten dömt ut.

#### DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.