

## REŠENJE

UKIDA SE presuda Apelacionog suda u Kragujevcu Gž2 53/20 od 11.05.2020. godine i predmet vraća drugostepenom sudu na ponovno suđenje.

### Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda u Požarevcu P2 158/19-36 od 24.09.2019. godine, stavom prvim izreke, tuženi je delimično lišen roditeljskog prava u odnosu na maloletnu VV, rođenu 2010 godine, u delu neposredne brige i staranja o maloletnom detetu. Stavom drugim izreke, obavezan je tuženi da tužilji na ime troškova parničnog postupka isplati iznos od 236.320,00 dinara.

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Gž2 53/20 od 11.05.2020. godine, stavom prvim izreke, preinačena je presuda Osnovnog suda u Požarevcu P2 158/19-36 od 24.09.2019. godine, tako što je tuženi delimično lišen roditeljskog prava u odnosu na maloletnu VV, rođenu 2010 godine, u delu čuvanja i neposredne brige o detetu. Stavom drugim izreke, odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove parničnog postupka.

Protiv pravnosnažne presude donete u drugom stepenu tuženi je blagovremeno izjavio reviziju, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka (na koje posredno u reviziji ukazuje), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. Tužilja je takođe izjavila blagovremenu reviziju protiv drugostepene odluke o troškovima postupka, zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pravilnost pobijane presude na osnovu člana 408. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni kasacioni sud je našao da su revizije osnovane.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, presudom Osnovnog suda u Požarevcu P2 583/15 od 12.09.2016. godine, maloletno dete stranaka, VV, rođena 2010 godine, poverena je na samostalno vršenje roditeljskog prava tužilji, kao majci; naloženo je tuženom, kao ocu, da u roku od 3 dana preda maloletno dete majci; obavezan je tuženi da na ime doprinosa za izdržavanje deteta plaća mesečno 30% od redovnih mesečnih primanja počev od predaje deteta pa ubuduće dok za to postoje zakonski uslovi i uređen je način održavanja ličnih odnosa deteta i oca. Istom presudom odbijen je protivtužbeni zahtev tuženog za poveravanje maloletnog deteta njemu kao ocu, utvrđenje doprinosa majke u izdržavanju deteta i uređenje načina održavanja ličnih odnosa majke i deteta.